**Типы родительской любви**

Семья является важнейшей ценностью в жизни многих людей, живущих в современном обществе. Для ребёнка родители составляют первую общественную среду, которая выполняет функцию поддержки безопасности его внутреннего психологического мира. Поэтому первой и основной задачей родителей является создание у ребенка уверенности в том, что его любят и о нем заботятся.Но у каждого родителя свои представления о заботе и любви. Родители, которые хотели бы воспитать своего ребенка не стихийно, а сознательно, должны начать анализ воспитания своего ребенка с анализа особенностей собственной личности. Ведь именно родительская семья является наиболее доступным образцом наблюдения, который при определенных условиях становится образцом для подражания. Некоторые исследователи (Боулби Д., 1989; Шефер И.С., 1965) считают, что разнообразие родительского воспитания диктуется разнообразием потребностей и конфликтов личности.

У хороших родителей вырастают хорошие дети. Данное утверждение можно часто услышать, но затруднительно получить объяснение, что же это такое – хорошие родители. Многие родители считают, что хорошими можно стать, изучив специальную литературу или овладев особыми методами воспитания. Несомненно, педагогические и психологические знания необходимы. Но одних знаний мало. Я. Корчак подчеркивал, что ни одна книга, ни один специалист не заменят собственной зоркой мысли и внимательного наблюдения. Можно ли назвать хорошими тех родителей, которые никогда не сомневаются, всегда уверены в своей правоте, всегда точно представляют себе, что ребенку должно и что ему можно, которые в каждые момент времени точно знают, как правильно поступить и могут с абсолютной точностью предвидеть поведение собственных детей в различных ситуациях, но и их дальнейшую жизнь?

А можно ли назвать хорошими тех родителей, которые пребывают в постоянных тревожных сомнениях, теряются всякий раз, когда сталкиваются с чем-то новым в поведении ребенка, не знают, можно ли его наказать, а если прибегли к наказанию за проступок, тут же считают, что были неправы? Все неожиданное в поведении ребенка вызывает у них испуг, им кажется, что они не пользуются авторитетом, иногда сомневаются в том, любят ли их или иных вредных привычках, часто высказывают беспокойство об их будущем, опасаются дурных примеров, неблагоприятного влияния улицы, выражают сомнения в психическом здоровье детей.

Конечно, ни повышенная родительская уверенность, ни повышенная тревожность никак не содействуют успешному родительству. При оценке любой человеческой деятельности обычно исходят из некоторого оптимума, нормы, идеала. В воспитательной деятельности, по-видимому, такой абсолютной нормы не существует. Действительно, можно ли думать, что за долгие годы воспитания ребенка родители не сделали ни одной ошибки. Ведь быть родителями учатся все. И чтобы стать хорошими родителями важны определенные личностные предпосылки, в частности, эмпатия. Переживание человека не остается незамеченным другими людьми. Это обусловлено тем, что взаимные переживания (взаимопонимание, сопереживание, сочувствие, соучастие), как составляющие любви, являются одной из значимых образующих человека.

Чтобы понять и действительно осмыслить явление родительской любви, рассмотрим понятие любви в широком смысле слова.

**«Любовь, что движет солнце и светила»**, - так говорили мудрецы о самом прекрасном чувстве, которое присуще человеку. Любовь исцеляет, возвращает к жизни, наполняет силами.

*В психологии* любовь есть: «высокая степень эмоционально положительного отношения, выделяющего его объект среди других и помещающего его в центр жизненных потребностей и интересов субъекта (Любовь к родине, к матери, к детям, к музыке и т. д.); интенсивное, напряженное и относительно устойчивое чувство субъекта, физиологически обусловленное сексуальными потребностями и выражающееся в социально формируемом стремлении быть своими личностно-значимыми чертами с максимальной полнотой представленным в жизнедеятельности другого таким образом, чтобы пробуждать у него потребность в ответном чувстве той же интенсивности, напряженности и устойчивости».

 *В мировой культуре и искусстве* любовь – одна из фундаментальных и общих тем. Рассуждения о любви и её анализ как явления восходят к древнейшим философским системам и литературным памятникам, известным людям.

*В Христианской культуре* в целом и *Православной культуре* в частности, любовь прекрасная и удивительная добродетель*.* ***«Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; всё покрывает, всему верит, всего надеется, всё переносит. Любовь никогда не перестает, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится».*** В.С. Соловьёв подчёркивает, что в [Библии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B8%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%8F) *отношения* между Богом (в том числе в лице Христа и Церкви) и людьми изображаются преимущественно как супружеский союз. Исходя из этого, он делает вывод, что идеальное **начало общественных отношений**, по христианству, есть **не власть, а ЛЮБОВЬ**. Т.о. любовь рассматривается и как *философская категория*, в виде субъектного отношения, чувства, направленного на предмет любви и выступает как *индикатор счастья*.

***В.С. Соловьёв*** определяет любовь как влечение одного одушевлённого существа к другому для соединения с ним и взаимного восполнения жизни и выделяет три её вида:

**Любовь, которая более даёт, чем получает**, или *нисходящая любовь* ([лат.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) amor descendens) — к этому виду любви он относит **родительскую любовь**, преимущественно материнскую любовь к детям. У человека эта любовь, или попечение старших о младших, защита слабых сильными, создаёт отечество и постепенно организуется в национально-государственный быт;

**Любовь, которая более получает, чем даёт**, или *восходящая любовь* ([лат.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) amor ascendens) — к этому виду любви он относит **любовь детей к родителям**, а также **привязанность** животных к своим покровителям, особенно преданность домашних животных человеку. У человека, по его мнению, эта любовь может распространяться также на умерших предков, а затем и на более общие и отдалённые причины бытия (до всемирного провидения, [единого Отца Небесного](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D0%B3)), и является корнем всего религиозного развития человечества;

**Любовь, которая равно даёт и получает**, или *половая любовь* ([лат.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) amor aequalis) — к этому виду любви он относит **любовь супругов друг к другу**, а также устойчивую связь между родителями у других видов животных (птиц, некоторых животных и т. п.). У человека эта любовь может достигать вида совершенной полноты жизненной взаимности и через это становиться высшим символом идеального отношения между личным началом и общественным целым

Также Соловьёв пишет, что с точки зрения [*этики*](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0) любовь представляет собой сложное явление, состоящее из:

* [*Жалости*](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%96%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C), преобладающей в родительской любви;
* [*Благоговения*](https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%91%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5&action=edit&redlink=1), преобладающего в любви детей к родителям и вытекающей из неё религиозной любви;
* [*Чувства стыда*](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D1%8B%D0%B4), в соединении с двумя первыми элементами образующего человеческую форму половой или супружеской любви

Итак, рассмотрим **родительскую любовь.**

***Э. Фромм*** (1998) указывает на различия материнской и отцовской любви. Материнская любовь безусловна — мать любит своего ребенка за то, что он есть. Ее любовь не подвластна контролю со стороны ребенка, так как ее у матери нельзя заслужить. Материнская любовь либо есть, либо ее нет. Отцовская любовь обусловлена — отец любит за то, что ребенок оправдывает его ожидания. Отцовская любовь управляемая — ее можно заслужить, но ее можно и лишиться.

При этом Фромм отмечает, что речь идет не о конкретном родителе — матери или отце, а о материнском или отцовском началах, которые в определенной степени представлены у обоих родителей. «…зрелый человек соединяет в своей любви материнское и отцовское чувства, несмотря на то, что они, казалось бы, противоположны друг другу. Если бы он обладал только отцовским чувством, то был бы злым и бесчеловечным. Если бы обладал лишь материнским, то был бы склонен к утрате здравомыслия, препятствуя себе и другим в развитии». И одного начала недостаточно для нормального развития личности.

Важной **характеристикой родительской любви**, особенно матери, является **эмоциональная доступность**. Это не просто физическое присутствие или физическая близость родителя, это его **готовность дать ребенку свое тепло, свою нежность, а впоследствии и понимание, поддержку, одобрение.**

**Заботливость** родителей по отношению к своим детям **определяется чувствительностью родителей к потребностям ребенка и готовностью их удовлетворить.** Диапазон проявления этой чувствительности чрезвычайно большой — от назойливости до полного равнодушия.

Под **родительским отношением** принято понимать **«систему, или совокупность, родительского, эмоционального отношения к ребенку, восприятие ребенка родителем и способов поведения с ним».**

Под понятием **«отношение»** в психологии понимается **субъективная сторона отражения действительности, результат взаимодействия человека со средой.** В социальных общностях (а к ним относятся и **семья**) у составляющих их людей представлены не отношения, а **взаимоотношения.**

**Взаимоотношение** – это **взаимная позиция** одной личности к другой, при этом отношения и взаимоотношения – это **стороны общения**. И если в отношении не обязательно присутствует обратный сигнал, то при взаимоотношении постоянно осуществляется обратная связь, причем разной модальности

Основой для сохранения этого контакта служит искренняя заинтересованность взрослого во всем, что происходит в жизни ребенка, желание понимать, слушать и слышать маленького человека. Известный детский психотерапевт, специалист в области детско-родительских отношений **А. С. Спиваковская**, исследуя родительские позиции, опирается в основном на понятие **«типы любви»**, которые выстраиваются ею через координаты: симпатия – антипатия, уважение – пренебрежение, близость – дальность в отношениях ребенок-родитель. Сочетание этих аспектов отношений позволяет описать некоторые типы родительской любви:

**Типы родительской любви.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **тип родительской любви** | **Формула семейного воспитания** | **Отношение к ребёнку** |
| ***Действенная любовь*** | Хочу, чтобы мой ребенок был счастлив, и буду помогать ему в этом. | ***Симпатия, уважение, близость***.Активное внимание к интересам ребенка, принятие его как самостоятельной личности, теплое эмоциональное отношение. |
| ***Отстраненная любовь*** | Смотрите, какой у меня прекрасный ребенок, жаль, что у меня так мало времени для общения с ним. | ***Симпатия, уважение, но большая дистанция в общении***Родители высоко оценивают ребенка, особенно его успехи или способности, но это сочетается с незнанием его душевного мира, с неумением помочь в его проблемах. |
| ***Действенная жалость*** | Хотя мой ребенок недостаточно умен и развит, но все равно я его люблю. | ***Симпатия, близость, но отсутствие уважения***Для этого стиля характерно признание действительных (а часто и мнимых) отклонений в умственном или физическом развитии ребенка, в результате чего родители начинают чрезмерно опекать, не веря в его способности и возможности, не доверяя ребенку. |
| ***Снисходительное отстранение*** | Нельзя винить моего ребенка в том, что он недостаточно умен и развит | ***Симпатия, неуважение, большая дистанция в общении***Родителям свойственно не вполне осознанное оправдание личностных особенностей ребенка его наследственностью, условиями рождения. Они как бы признают за ребенком право на неблагополучие и несчастье и при этом не особенно стремятся предотвратить это, не вмешиваются в его дела и плохо осведомлены о его переживаниях и внутреннем мире. |
| ***Отвержение***(встречается достаточно редко) | Ребенок меня раздражает, не хочу иметь с ним дела | ***Антипатия, неуважение, большая дистанция в общении***Родитель холоден и неприступен даже тогда, когда ребенок нуждается в помощи и поддержке. |
| ***Презрение*** | Я мучаюсь и страдаю от того, что мой ребенок так неразвит, неумен, неприятен другим | ***Антипатия, неуважение и малая дистанция в общении***Родитель обычно не замечает в ребенке ничего положительного, игнорирует любые достижения, но в то же время мучительно переживает свою связь с таким неудачником. Для родителей характерно признание своего бессилия и переадресация ответственности специалистам для исправления. |
| ***Преследование*** | Мой ребенок негодяй, и я докажу ему это! | ***Антипатия, уважение, близость***Родители пытаются строгостью и жестким контролем переломить ребенка, выступают инициаторами привлечения к воспитанию общественности. Однако, наряду с внутренней убежденностью, что их ребенок превратится в законченного негодяя, присутствует признание детской силы и воли. |
| ***Отказ*** | Я не хочу иметь дело с этим негодяем. | ***антипатия, уважение, большая дистанция в общении***В воспитании преобладает отстранение от проблем ребенка, родители как бы издали следят за ним, признавая его силу, ценность некоторых личностных качеств. В поведении родителей просматривается не вполне осознанный призыв: оградите нас от этого чудовища. |

Чаще всего в поведении родителей смешиваются несколько вариантов отношений. Однако можно определить, какая именно установка на данный момент стала для родителей ведущей.

**А.С. Спиваковская** (1981) рассматривает родительские установки, как реальную направленность, в основе которой лежит сознательная или бессознательная оценка ребенка, выражающаяся и способах и формах взаимодействия с детьми. С точки зрения A.С. Спиваковской, родительские установки представляют собой переплетение осознаваемых и неосознаваемых мотивов. Она полагает, что как совокупность установок, родительские позиции существуют в трех планах: эмоциональном, когнитивном и поведенческом. И характеризует родительские установки по следующим параметрам (А.С. Спиваковская, 2000):

• **Адекватность** — степень ориентировки родителей в восприятии индивидуальных особенностей ребенка, его развития, соотношения качеств, объективно присущих ребенку, и качеств, видимых и осознаваемых родителями. Адекватность позиции родителей проявляется в степени и знаке искажений восприятия образа ребенка. Таким образом, параметр адекватности описывает когнитивную составляющую взаимодействия родителей с ребенком.

•**Динамичность** — степень подвижности родительских позиций, способность изменять способы и формы взаимодействия с ребенком. Динамичность может проявляться:

а) в восприятии ребенка: создание изменяемого портрета ребенка, либо оперирование раз и навсегда созданным статичным портретом;

б) в степени гибкости форм и методов взаимодействия в связи с возрастными изменениями ребенка;

в) в степени изменчивости воздействия на ребенка в соответствии с различными ситуациями, в связи со сменой условий взаимодействия.

Таким образом, параметр динамичности описывает когнитивный и поведенческий компоненты родительских установок.

Одна из наиболее ранних систематических классификаций родительских установок (позиций), отражающая также влияние родительской позиции на развитие ребенка, предложена в 1937 г. О. Коннер, приведена ниже.

**Типология родительских позиций**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Тип позиции** | **Характерные словесные выражения** | **Способ поведения с ребёнком** | **Влияние на развитие ребёнка** |
| **Приятие и****Любовь** | «Ребенок—центр моих интересов» | Нежность, занятия с ребенком | Чувство безопасности, нормальное развитие личности |
| **Явное отвержение** | «Ненавижу этого ребёнка, не буду о нём тревожиться» | Невнимательность, жестокость, избежание контактов | Агрессивность, преступность и эмоциональная недоразвитость личности |
| **Излишняя требовательность** | «Не хочу ребёнка такого, какой он есть» | Критика, отсутствие похвал, придирчивость | Фрустрация, неуверенность в себе |
| **Чрезмерная опека** | «Все сделаю для ребёнка, посвящу ему себя | Чрезмерные поблажки или ограничения свободы | Инфантилизм, особенно в социальных отношениях,Неспособность к самостоятельности |

Таким образом, в поведении человека всегда присутствуют два аспекта – внешний, воспринимаемый нами, и внутренний – то, что связано со смыслом его поведения, мотивацией, целенаправленностью. Без понимания этой внутренней стороны мы не можем полно и адекватно интерпретировать поведение человека, его поступки и действия.

В психологической литературе понятия «стиль родительского воспитания», «тип семейного воспитания», «родительская позиция» очень часто рассматриваются как синонимы. Хотя и целесообразнее сохранить термин «стиль» для обозначения установок и соответствующего поведения, которые не связаны именно с данным ребенком, а характеризуют отношение к детям вообще.

Под **стилем семейного воспитания** следует понимать наиболее характерные **способы отношений родителей к ребенку**, применяющих определенные средства и методы педагогического воздействия, которые выражаются в своеобразной манере словесного обращения и взаимодействия.

Впервые проблема стилей родительского воспитания была исследована А. Адлером (1932). А. Адлер описывал неблагоприятные ситуации детства, связанные с родительским воспитанием, на основе которых ребенок формирует ошибочные представления о жизни.

Стиль семейного воспитания, определяемый родительскими ценностными ориентациями, установками, эмоциональным отношением к ребенку, особенностью восприятия ребенка родителем и способов поведения с ним – является значительным фактором становления Я – концепции в детском возрасте, определяет когнитивное развитие ребенка, его позицию по отношению к миру

Е. И. Артамонова, Е. В. Екжанова и Е. В. Зырянова приводят описанные разными исследователями стили семейного воспитания: варианты названий одного и того же или очень близких стилей воспитания.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Стиль воспитания** | **Эмоц-ая близость** | **Требования к ребёнку и контроль** | **Модель общения** | **Тип личностного развития ребёнка** |
| **Демократичес-кий** (разумная любовь; принимающе – авторитарный; ценностное отношение с высокой рефлексией) | Принятие тепло и любовь | Справедливые, с обоснованием запретов. Контроль осуществляется на основе заботы | Личностно-ориентированная | **Оптимальный** (чувство собственного достоинства и ответственности; самостоятельность и дисциплина, полноценное общение) |
| **Авторитарный** (автократический; диктат) | Чаще отсутствует, хотя и не исключается | Жесткие, без объяснения причин. Контроль жесткий, некорректный, наказания. | Дисциплинарнаяпостоянные окрики и угрозы | **Пассивный** (отсутствие инициативы, зависимость, низкая самооценка), агрессивный (ребенок превращается в терана, подобно родителю), лицемерный |
| **Гиперопека (гиперпротекция, доминирующая гиперопека**; «жизнь за ребенка») | Родители стремятся к тесному эмоциональному контакту. | Отсутствуют при многочисленных запретах и ограничениях. Контроль тотальный, порой чрезмерный | Излишняя забота за ребенком | **Несамостоятельный,** зависит от родителей, эгоцентричен, усиливаются астенические черты.  |
| **Гиперопека** (потворствующая гиперопека; «кумир семьи») | Обожание и любование ребенком | Отсутствуют, контроль за ребенком слабый, вседозволенность. | «Жертвоприношение» (максимальное удовлетворение потребностей и прихотей ребенка) | **Несамостоятельный,** эгоцентричен |
| **Повышенная моральная ответственность (гиперсоциализация)** | Пониженное внимание | Высокие требования | Чрезмерная озабоченность будущим ребенка, его социальным статусом, учебными успехами | **Тревожный и мнительный** |
| **Анархический (потворствующий; либерально попустительский** | Пониженное внимание | Отсутствуют или очень слабые, контроль отсутствует | «Заискивающая» (некретиччное отношение) | **Эгоистичный, приспособленц** |
| **Гипопротекция** безнадзорность; мирное сосуществование | Безразличие к ребенку | Отсутствуют | Родители не вмешиваются в жизнь ребенка | **Непредсказуемый, гипертимный, асоциотивный**. |
| **Эмоциональное отвержение** (отчужденный; «золушка»; «маленький неудачник») | Отсутствует | Высокие требования к ребенку.  | Наказания жестокие, строгие Родители не контактируют с ребенком,  | Мечтательным, жестоким. возникают трудности в общении; невротические расстройства |
| **Жестокое обращение** (агрессивный) | Отсутствует | Отсутствуют контроль жесткий, лишение удовольствий, унижения, побои. | Враждебная | Эгоистичным, жестоким [3]. |

 «В реальной жизни, – замечает В. С. Мухина, – все еще более сложно, чем в любой классификации. По ее мнению, в семье могут быть представлены одновременно несколько стилей отношения к ребенку» [4].

Исследование влияния различных стилей руководства на развитие личности детей и формирование детско-родительских отношений показали, что наиболее благоприятное воздействие на воспитательный процесс оказывает демократический и авторитетный стиль взаимодействия, в то время как остальные стили приводят к нарушениям личностного развития и дисгармонии межличностных отношений родителей и детей.

Мы рассмотрели некоторые подходы к классификации детско-родительских отношений. Их анализ показал, что в основе выделения типов отношений лежит позиция родителей, особенности их установок, ценностей, целей.  Таким образом, детско-родительские отношения составляют важнейшую подсистему отношений семьи как целостной системы и могут рассматриваться как непрерывные, длительные и опосредованные возрастными особенностями ребенка и родителя отношения [2].

Как видно из примеров, приведенных выше, единой основы классификаций стилей семейного воспитания нет. За основу брались эмоциональные компоненты воспитания, и способы воздействия на ребенка, и родительские позиции, и «типы любви» и т.п. Поэтому, хотя разными исследователями предлагаются различные классификации, Т.В. Архиреева считает, что их можно соотнести между собой в силу того, что отдельные стили воспитания, носящие разные названия, имеют много сходного (Архиреева Т.В., 1990).

Анализ научных психологических исследований позволяет сделать вывод о том, что существует связь между личностью родителя и его воспитанием ребенка. Однако эмпирических данных о соотношении личностных черт родителей и стилей воспитания ребенка явно не достаточно.

В педагогике А. С. Макаренко был одним из тех, кто попытался систематизировать представления о родительских позициях, он называл их «родительским авторитетом». Он выделил несколько типов ложного родительского авторитета: авторитет подавления, расстояния, педантизма, резонерства, подкупа. Истинными являются авторитеты любви, который не может быть без доброты и уважения.

Итак, родительские установки зарождаются задолго до появления на свет. Готовясь, стать любящими родителями, супруги всерьез задумываются о том, что же такое – правильное воспитание. Чаще всего превалирует особое чувство, ощущение, что воспитание ребенка – естественное для каждого человека дело. И это весьма правильное ощущение. Воспитание ребенка – это творческий процесс, творчество индивидуально и безгранично. В этой безграничности и заключено существо любви родителей к своим детям. Уметь любить ребенка – значит много думать, переживать, искать, отказываться от сковывающих шаблонов, привычек, предрассудков; быть родителем – значит любить и уважать самого себя.
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